Fizyka zderzeń relatywistycznych ciężkich jonów

- Wykład 1: AA: Motywacja, cele fizyczne, akceleratory, eksperymenty
- Wykład 2: Plazma kwarkowo-gluonowa
- Wykład 3: Geometria zderzenia, stan początkowy-gęstość energii, produkcja entropii
- Wykład 4: Ewolucja systemu efekty kolektywne
- Wykład 5: Procesy z dużym przekazem pędu
- Wykład 6: Model saturacji. Kolorowy Kondensat Szklany
- Wykład 7: Korelacje HBT (doc. M. Kowalski)
- Wykład 8: Eksperyment PHOBOS przy akceleratorze RHIC
- Wykład 9: Eksperyment ALICE przy akceleratorze LHC (doc.M. Kowalski)
- Wykład 10: Fizyka ciężkich jonów w eksperymencie ATLAS (LHC)
- Wykład 11: LHC okno na Mikroświat

Plan

- Anizotropie w rozkładach kątow azymutalnych
- Wypływ eliptyczny, kierunkowy
- Metody pomiaru wypływu eliptycznego
- Wyniki doświadczalne
- Początkowa asymetria przestrzenna
- Opis hydrodynamiczny
- Nowy stan materii: idealna ciecz

Efekty kolektywne - wypływ eliptyczny

Widok zderzenia w płaszczyźnie prostopadłej do płaszczyzny reakcji (x' $\equiv \vec{b}$, z \equiv oś wiązki):





Początkowa deformacja w układzie współrzędnych Rozpraszanie cząstek Asymetria azymutalna w rozkładach pędów "przepływ eliptyczny"

Kolektywny wypływ ('flow') cząstek



Badanie asymetrii- motywacja



- czuła na wczesne etapy ewolucji systemu (gradienty ciśnienia przy maksymalnej kompresji materii)
- czuła na równanie stanu, które rządzi ewolucją systemu ('miękkie' równanie stanu dla QGP)
- wielkość czuła na stopień osiągniętej równowagi (wtórne rozproszenia cząstek)
- czuła na straty energii partonów w gęstym ośrodku (rozproszenia partonów o dużych pędach poprzecznych zależą od przebytej drogi)

Kolektywny wypływ ('flow') cząstek

Pomiar końcowej anizotropii azymutalnej



Rozwinięcie Fourierowskie rozkładów kątów azymutalnych:

 $dN/d(\phi - \psi_R) = N_0 (1 + 2v_1 \cos(\phi - \psi_R) + 2v_2 \cos(2(\phi - \psi_R)) + ...)$ Izotropowy poprzeczny wypływ $Wypływ kierunkowy-directed flow, v_1:$ $Wypływ eliptyczny- elliptic flow, v_2$

$$\mathbf{v}_1 = \langle \cos(\phi - \psi_R) \rangle \equiv \left\langle \frac{\mathbf{p}_x}{\mathbf{p}_T} \right\rangle$$

$$\mathbf{v_{2}} = <\cos 2(\mathbf{\phi} - \psi_{\mathsf{R}}) > \equiv \left\langle \left(\frac{\mathbf{p}_{\mathsf{x}}}{\mathbf{p}_{\mathsf{T}}}\right)^{2} - \left(\frac{\mathbf{p}_{\mathsf{y}}}{\mathbf{p}_{\mathsf{T}}}\right)^{2} \right\rangle$$

Trzy rodzaje 'wypływów'

Izotropowy wypływ radialny (z rozkładów p_T)

Anizotropowy wypływ ukierunkowany:



Anizotropia eliptyczna



<cos2 (φ-ψ_R)> < 0 Od płaszczyzny reakcji 'OUT-OF-PLANE' (niskie energie)

Wyznaczenie płaszczyzny reakcji ψ_R

Korelacja pojedynczej, każdej cząstki z płaszczyzną reakcji indukuje korelacje pomiędzy cząstkami:

$$\psi_{n} = \frac{1}{n} \left(\tan^{-1} \frac{\sum_{i} w_{i} \sin \phi_{i}}{\sum_{i} w_{i} \cos \phi_{i}} \right)$$

$$\mathbf{v}_{n}^{obs} = \langle \cos[n(\phi - \psi_{n})] \rangle$$

Test poprawności: płaski rozkład kątów ψ_n



Wyznaczenie płaszczyzny reakcji

Ale: skończona liczba cząstek ⇒ ograniczona dokładność wyznaczonej płaszczyzny przypadku Poprawka na zdolność rozdzielczą: $|\mathbf{v}_{n} = \mathbf{v}_{n}^{obs} I \langle \cos(\psi_{n} - \psi_{R}) \rangle$ Dwa pod-przypadki o tej same liczbie cząstek: $\Psi_n^a = \Psi_n^b$ Założenie; tylko korelacje związane z płaszczyzną reakcji $\langle \cos n(\psi_n^a - \psi_n^b) \rangle = \langle \cos n(\psi_n^a - \psi_R) \rangle \langle \cos n(\psi_n^b - \psi_R) \rangle$ $\langle \cos n(\psi_n^a - \psi_R) \rangle = \sqrt{\langle \cos n(\psi_n^a - \psi_n^b) \rangle}$ Poprawka:

$$\mathbf{v}_{n} = \frac{\left\langle \cos n(\varphi - \psi_{n}) \right\rangle}{\sqrt{\left\langle \cos n(\psi_{n}^{a} - \psi_{n}^{b}) \right\rangle}}$$

Pomiar współczynnika v₂

W doświadczeniu mierzymy kąty φ=p_y/p_x

Przybliżenie
$$\psi_{R}$$
 przez ψ_{2} :
 $\psi_{2} = 0.5 \cdot \tan^{-1} \left(\frac{\sum \sin(2\phi_{i})}{\sum \cos(2\phi_{i})} \right), i = 1,...N_{meas}$

 $v_2 (\psi_2) = \langle cos[2(\phi - \psi_2)] \rangle$

Oszacowanie zdolności rozdzielczej w oparciu o ψ₂ wyznaczone w dwóch symetrycznych zakresach η (N:η<0; P:η>0):

$$res \equiv \left\langle cos[2(\psi_2^{N} - \psi_2^{P})] \right\rangle$$



$$v_2^{\text{Res.Corr.}} = v_2(\psi_2)/\sqrt{\text{res}}$$





Pomiar współczynnika v₂ w oparciu o korelacje dwucząstkowe

Nie wymaga znajomości płaszczyzny reakcji

- 1. Rozkład różnic $\Delta \phi = \phi_i \phi_k$ dla każdej pary cząstek (i,k)
- 2. Wyznaczenie dwu-cząstkowej funkcji korelacji: $C(\Delta \phi) = \frac{N_{corr} (\Delta \phi)}{N_{uncorr} (\Delta \phi)}$

 N_{corr} – rozkład $\Delta\phi$ dla par cząstek z tego samego przypadku

N_{uncorr} – rozkład Δφ dla par cząstek, każda cząstka z innego przypadku przypadku

$$C(\Delta \phi) \propto 1 + \sum_{n=1}^{\infty} 2v_n^2 \cos(n\Delta \phi)$$

 $C(\Delta \phi) \propto 1 + 2v_2^2 \cos(2\Delta \phi)$



Pomiar współczynnika v₂ : inne metody



Eliptyczny wypływ – oczekiwania



Eliptyczny wypływ – pomiary

Zależność od centralności zderzenia Au+Au E_{CM} =130 GeV/n



Eliptyczny wypływ – pomiary

Zależność od centralności zderzenia Au+Au E_{cm}=200 GeV/n



Eliptyczny wypływ – zależność od energii



Ruch kolektywny największy przy energii RHIC Wyższy stopień termalizacji układu osiągany przy energii RHIC niż w SPS/AGS



Wykład 4

Różne centralności Au+Au E_{cm}=200 GeV/n

→ Podobny kształt



Eliptyczny wypływ – zależność od η i energii

W układzie spoczynkowym jednego z jąder Au+Au



Wykład 4

η'

Kierunkowy wypływ – zależność od η i energii



v₁ także skaluje się (nie zależy od energii) w szerokim zakresie η'=|η|-y_{beam}



- Obserwowane wysycenie v_2 dla p_T > 2 GeV/c
- Wzrost z p_T aż do 2 GeV/c zgodny z hydrodynamiką
- Nie-równowagowe wkłady:jety ('unquenched') \rightarrow malenie z p_T
- Asymetryczne straty energii partonów: wzrost $v_2 z p_T$
- Wysycenie: Konkurencyjne działanie obu efektów
 - Konieczny opis modelowy aby rozwikłać wkłady od obu efektów

0<η<1.5



 v_2 zaczyna maleć przy $p_T \sim 6-7$ GeV/c

Dla zidentyfikowanych cząstek



v₂ – zależność od systemu zderzenia

Główny cel: porównanie Au+Au i Cu+Cu



v₂ dla Au+Au i Cu+Cu



Znacząco duży sygnał v_2 dla Cu+Cu

 $v_2(N_{part}) dla |\eta| < 1$



V₂ jest duże nawet dla najbardziej centralnego zderzenia Cu+Cu (o małej asymetrii przestrzennej)!

Ekscentryczność jako miara asymetrii przestrzennej Jadro A Jadro B $\sigma_{\rm v}$ h σ_x^2 Model zderzenia Au+Au Nukleony oddziałujące

Przyjmując za oś x kierunek parametru zderzenia, definiujemy standardowo ekscentryczność poprzez szerokości rozkładu N_{part} w x i y

eccentricity

$$\varepsilon_{std} = \frac{\sigma_y^2 - \sigma_x^2}{\sigma_y^2 + \sigma_x^2}$$

Wykład 4

V₂ ~ E

$v_2(N_{part}) dla |\eta| < 1$



Dla Cu+Cu, N_{part} = 100, v₂=0.03 podczas gdy ε=0 Coś jest źle!

v₂(N_{part}) dla |η| <1



Rozkłady ε

-Zderzenia AuAu o tych samych N_{part}

•Zderzenia są modelowane wg. modelu Glaubera dla różnych parametrów zderzenia i następnie sortowane według Npart

• Dla każdego Npart tworzymy rozkład $\boldsymbol{\epsilon}$



• Czarna linia oznacza <ε>

Wykład 4

Rozkłady ϵ



- Rozkład ε dla Cu+Cu jest znacznie szerszy niż dla Au+Au
- Dla Cu+Cu jest także więcej przypadków o ε < 0

Co znaczy $\varepsilon < 0$?



$$\varepsilon = \frac{\sigma_y^2 - \sigma_x^2}{\sigma_y^2 + \sigma_x^2}$$

Ujemna ekscentryczność pojawia się jeżeli $\sigma_x^2 > \sigma_y^2$, na skutek fluktuacji w rozkładach pozycji nukleonów



Mniejszy układ zderzenia (Cu+Cu) jest bardziej czuły na fluktuacje

Nowa definicja ekscentryczności

Tak zmienić układ współrzędnych, aby maksymalizować kształt eliptyczny (a principal axis transformation)



"Participant" eccentricity: ϵ_{part}

E_{std} i E_{part}



v₂ - zależność od systemu zderzenia



Hydrodynamika

- służy do opisu układów składających się z dużej liczby cząstek
- układ jest traktowany jako ośrodek ciągły tj. można zdefiniować "element płynu" jako obszar wielkości znacznie większej niż odległości międzycząsteczkowe
- dynamikę układu rozumie się jako dynamikę elementów płynu
- stosuje się więc opis makroskopowy charakteryzując układ wielkościami termodynamicznymi takimi jak entropia czy energia wewnętrzna jednocześnie używając wielkości klasycznych takich jak pęd w odniesieniu do elementu płynu

Hydrodynamika c.d.

Równania opisujące ruch elementów płynu (a właściwie rozkład odpowiedniego pola, np. prędkości) otrzymuje się poprzez wykorzystanie zasad zachowania:

Prawo zachowania energii i pędu

 $\partial_{\mu}T^{\mu\nu} = 0$

tensor energii i pędu dla płynu doskonałego.

 $T^{\mu\nu} = (\varepsilon + P) u^{\mu}u^{\nu} - P g^{\mu\nu}$

 ${\mathcal E}$ - gęstość energii, P - ciśnienie,

 \boldsymbol{u}^{μ} - czteroprędkość elementu płynu

relacje termodynamiczne
 ε + P = Ts dP = sdT dε = Tds

Hydrodynamika w zderzeniach ciężkich jonów

- opisuje początkową ewolucję układu po zderzeniu traktując ekspandujący obszar jako ciecz o właściwościach odpowiednich do etapu ekspansji
- poszczególne etapy:
 - założenie lokalnej równowagi termodynamicznej
 - rozwiązanie numeryczne równań hydrodynamiki relatywistycznej z odpowiednimi warunkami początkowymi i przy odpowiednich założeniach z zadanym równaniem stanu
 - tworzenie cząstek z powstałej hiperpowierzchni za pomocą procedury Coopera i Frye'a

Warunki początkowe – entropia, gęstość (barionowa) są proporcjonalne do rozkładu nukleonów biorących udział w reakcji:

$$s(x,y,\tau_0) = \frac{C_s}{\tau_0} \frac{dN_p}{dx \, dy} \qquad \qquad n_B(x,y,\tau_0) = \frac{C_{n_B}}{\tau_0} \frac{dN_p}{dx \, dy}$$

Hydrodynamika: równanie stanu

równanie stanu

- EOS I P=e/3: idealny gaz relatywistycznych bezmasowych cząstek
- EOS Q :uwzględnia masy hadronów i przejście fazowe pomiędzy materią hadronową i plazmą kwarkowo-gluonową
- EOS H dla małych gęstości energii: gaz rezonansów hadronowych; dla dużych gęstości energii przybliżenie z modelu worków: P=(e-4B)/3
- dla danych warunków początkowych brane jest odpowiednie równanie stanu



Hydrodynamika: przepis na 'freeze-out'

- W miarę jak system rozszerza się i stygnie dochodzi w końcu do sytuacji w której z obszaru hydrodynamicznego zaczynają się rodzić cząstki
- Zdarzenie to traktuje się jako tzw. freeze-out, otrzymując pewną hiperpowierzchnię dla której temperatura równa jest pewnej temperaturze krytycznej (T freeze-out)
- Do hiperpowierzchni otrzymanej dla takiej temperatury stosuję się tzw. recepturę Coopera i Frye'a. Posługując się tą procedurą otrzymuje się rozkłady dla danego (i-tego) rodzaju cząstek

$$\begin{split} E \frac{dN}{d^3 p} &= \int_{\Sigma} f(x,p,t) p \cdot d\sigma(x) \\ &= \frac{d}{(2\pi)^3} \int_{\Sigma} \frac{p \cdot d\sigma(x)}{\exp\left[(p \cdot u(x) - \mu(x))/T(x)\right] \pm 1} \,, \end{split}$$

E – energia; p – pęd; f – przestrzeń fazowa; u – cztero-prędkość; dσ – wektor prostopadły do elementu hiperpowierzchni; μ – potencjał chemiczny; d – czynnik degeneracyjny (=3 dla pionów); T – temperatura freeze-out

Wypływ eliptyczny



lepkość=0 (mfp=0)!!



Wykład 4



Hydrodynamika dobrze opisuje dane dla różnych cząstek przy małych pędach poprzecznych.

To daje silny argument, że nowy stan materii kreowany w zderzeniach ciężkich jonów przy energiach akceleratora RHIC jest silnie-sprzężoną plazmą kwarkowo-gluonową z bardzo szybko ustaloną równowagą termodynamiczną.

Krakowski model hydrodynamiczny



W. Florkowski, M. Chojnacki

Podsumowanie

Zgodność zmierzonych asymetrii azymutalnych z rachunkami 'idealnej' hydrodynamiki, to silny argument, że nowy stan materii kreowany w zderzeniach ciężkich jonów przy energiach akceleratora RHIC jest silnie-sprzężoną plazmą kwarkowo-gluonową, o właściwościach zbliżonych do idealnej cieczy, z bardzo szybko ustaloną równowagą termodynamiczną.







